INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort	V
Literaturverzeichnis	XI
1 Einleitung	1
1.1 <i>Thematik</i>	1
1.2 <i>Methode</i>	1
1.3 <i>Gliederung</i>	2
2 Entwürfe trinitarischer Ekklesiologie der Gegenwart	5
2.1 <i>Ideengeschichte vom 20. Jahrhundert bis in die Gegenwart</i> ...	5
2.1.1 Vorgeschichte	5
2.1.2 Nouvelle Théologie	6
2.1.3 Kirche als Abbild der Vater-Sohn-Beziehung im Geist	7
2.1.4 Kirche als Ikone der Dreifaltigkeit	8
2.1.5 Communio-Theologie	10
2.1.6 Pluralistische Ekklesiologie	14
2.1.7 Pneumatologie als Prinzip der Ekklesiologie	15
2.1.8 Orthodoxe Theologie	16
2.1.9 Protestantische Theologie	18
2.1.10 Conclusio	21
2.2 <i>Die trinitarische Ekklesiologie in der Communio-Theologie Walter Kaspers</i>	22
2.2.1 These: Kirche als Abbild der trinitarischen Communio	22
2.2.2 Ansatzpunkte	23
2.2.3 Gott als Communio von Vater, Sohn und Hl. Geist ...	25
2.2.3.1 Religionsgeschichtliche Vorbereitung der Offenbarung des trinitarischen Gottes	26
2.2.3.2 Die Unableitbare Antwort der Offenbarung	28
2.2.3.3 Gott als Gemeinschaft der Liebe	29
2.2.4 Ein christliches Wirklichkeitsverständnis	34
2.2.5 Trinitarische Einheit der Kirche	36
2.2.5.1 Philosophische Vorüberlegungen	36
2.2.5.2 Communio – Zur Bedeutung eines Zentralbegriffs ...	37
2.2.5.3 Kirche als Communio ist Abbild der Trinität	39
2.2.5.4 Einheit und Vielfalt der Kirche	43

2.2.5.5	Konsequenzen für das Amtsverständnis und die Ethik . . .	46
2.2.6	Kritik der Position Walter Kaspers	47
3	Die Ekklesiologie des Zweiten Vatikanischen Konzils als Eckpfeiler der trinitarischen Ekklesiologie	59
3.1	<i>Hermeneutik</i>	59
3.1.1	Konzil und Tradition	59
3.1.2	Das Konzil als geschichtliches Ereignis	62
3.1.3	Geist und Buchstabe des Konzils	65
3.1.4	Lumen Gentium und Unitatis Redintegratio	68
3.2	<i>„De unitate Patris et Filii et Spiritus Sancti plebs adunata“ (LG 4,2)</i>	69
3.2.1	Textgenese	69
3.2.1.1	Zentrale Aspekte in der Diskussion um Lumen Gentium	69
3.2.1.2	Zur Entstehungsgeschichte von LG 4,2	70
3.2.1.3	Die Diskussion während des Konzils	74
3.2.2	Kommentare	79
3.2.2.1	Heilsökonomische Perspektive von LG 2–4	80
3.2.2.2	Bewertung von LG 4,2	81
3.2.2.3	Die Einheit der Kirche und die Einheit des trinitarischen Gottes	82
3.2.2.4	Zur Begründung von Einheit und Vielfalt in der Kirche	84
3.2.3	Analyse	87
3.2.3.1	Analyse von LG 4,2	87
3.2.3.2	Sprachliche Analyse von LG 4,2	90
3.2.3.3	De dominica oratione (Cyprian)	92
3.2.3.4	Sermo 71 (Augustinus)	99
3.2.3.5	Liber adversus Iconoclastas	101
3.3	<i>„supremum exemplar et principium“ (UR 2,6)</i>	103
3.3.1	Textgenese	103
3.3.1.1	Die Entwicklung der Formel in UR 2,6	103
3.3.1.2	Der Geist als das Band der Einheit	105
3.3.1.3	Der Abschluss der Redaktion von UR	107
3.3.2	Kommentare	108
3.3.2.1	Das Ziel von UR 2	108
3.3.2.2	Der Geist als vinculum amoris	109
3.3.3	Analyse	110
3.3.3.1	Die Einheit der Kirche nach UR 2	110
3.3.3.2	Auswertung	114

3.4 „Subsistit in“ – LG 8 und die Trinität	116
3.4.1 Der Bezug der Subsistenz in der Gotteslehre zu LG 8 ..	116
3.4.2 Die Debatte von E. Jünger, J.Ratzinger/G.L.Müller ..	118
3.4.3 „Subsistit in“ als trinitätstheologischer Begriff	123
3.4.4 Christologische Deutung des „Subsistit in“	125
3.4.5 Auswertung	128
3.5 Analyse	129
3.5.1 Ecclesia de Trinitate in Lumen Gentium	129
3.5.2 Maria als Urbild der Kirche	134
3.5.3 Abschließende Bewertung	135
4 Die Kirchenväter als Zeugen der trinitarischen Ekklesiologie .	139
4.1 Ansatzpunkte	140
4.2 Die westliche Tradition bis Cyprian	144
4.2.1 Irenäus von Lyon	144
4.2.2 Tertullian	149
4.2.3 Cyprian	153
4.2.3.1 Cyprian als Gewährsmann der trinitarischen Ekklesiologie	153
4.2.3.2 Kirche – Einheit – Communio	156
4.3 Die östliche Tradition bis Athanasius	160
4.3.1 Clemens von Alexandrien	160
4.3.2 Origenes	162
4.3.3 Athanasius	166
4.4 Hilarius von Poitiers	170
4.5 Die Kappadozier	175
4.5.1 Basilius von Cäsarea	176
4.5.2 Gregor von Nazianz	179
4.5.3 Gregor von Nyssa	181
4.5.4 Auswertung	186
4.6 Augustinus	187
4.6.1 Trinitätslehre unter dem Aspekt der sozialen Analogie .	187
4.6.2 Der Heilige Geist als Gemeinschaft des Vaters und des Sohnes	190
4.6.3 Triadische Strukturen als Hinweise auf die Dreieinigkeit	192
4.6.4 Auswertung	194
4.7 Conclusio	196

5	Ecclesia de Trinitate – Der Zusammenhang von Gotteslehre und Ekklesiologie	200
5.1	„dass sie eins seien, wie wir eins sind“ (Joh 17,22)	200
5.1.1	Die reziproken Immanenzaussagen	200
5.1.2	Die Einheit von Vater und Sohn	204
5.1.3	Die Einheit der Kirche im Modus der Gabe und der Nachfolge.	206
5.1.4	Interpretation von Joh 17 im Rahmen der trinitarischen Ekklesiologie	208
5.2	<i>Die trinitarische Communio als Voraussetzung einer trinitarischen Ekklesiologie</i>	209
5.2.1	Vater, Sohn und Geist als Communio	209
5.2.1.1	Zum Begriff „Communio“	209
5.2.1.2	Die Verbindung zwischen Himmel und Erde	212
5.2.1.3	Communio von Dreien oder Communio von Vater, Sohn und Heiligem Geist?	215
5.2.2	Konstitutions- und Relationsebene in Gott	216
5.2.3	Die Konzeption von Person als Mitte der Communio-Theologie.	219
5.2.3.1	Der relationale Personbegriff	219
5.2.3.2	Person und Relation oder: Die Aporien des Axioms „Persona est Relatio“	222
5.2.4	Die Frage nach der Analogie.	228
5.2.4.1	Doppelte Analogie oder Petitio Principii?	229
5.2.4.2	Primäres und sekundäres Problem der doppelten Analogie	232
5.3	<i>Trinitarische Ekklesiologie als Eingliederung in die Sohnesbeziehung Christi.</i>	235
5.3.1	Personale Konzeption der Trinitätslehre.	235
5.3.2	Ansatzpunkte einer trinitarischen Ontologie.	236
5.3.3	10 Ergebnisse der Untersuchung.	243